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**A)Analisi della situazione e motivazione dell’intervento**

Nel corso dell’analisi dei risultati dell’autovalutazione d’istituto attraverso il RAV e attraverso *riflessioni* compiute e discusse da Gruppo di Miglioramento, sono stati evidenziati i seguenti punti di forza o di debolezza:

*Precisazione:* il livello di **r**ubricazione indicato, si riferisce all’esito nella rubrica del RAV di Istituto riferito al corrente anno scolastico.

I valori riportati, inoltre, sono riferiti al massimo e al minimo valore conseguito dall’Istituto e non rappresentano il massimo e il minimo valore della rubrica posta nel documento RAV che invece individua 7 posizioni.

**A1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Punti di forza** | **Punti di debolezza** |
| ESITI | ESITI |
| Risultati scolastici (rubricato al valore 4)  Competenze chiave e di cittadinanza(rubricato al valore 4) | Risultati nelle prove standardizzate nazionali  (rubricato al valore 2)  Risultati a distanza(rubricato al valore 2) |

**A2)** L’analisi dei punti di forza ha evidenziato i seguenti risultati:

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNTO DI FORZA** | **INDICATORE DI PERFORMANCE POSITIVO** |
| Risultati scolastici | Non si registrano abbandoni in corso d'anno. Si verificano alcuni trasferimenti dovuti a cambio di residenza. La distribuzione degli alunni per fasce di voto mette in risalto una situazione di equilibrio anche se la maggioranza degli studenti si colloca nelle fasce  più basse e ciò è correlato al contesto socio economico e culturale abbastanza deprivato in cui opera l'istituto. |
| Competenze chiave e di cittadinanza | La scuola, negli ultimi tre anni scolastici, ha assegnato un numero esiguo di sospensioni, situazione determinata dalle buone relazioni tra gli studenti e il dialogo costante con essi da parte degli insegnanti e di quest’ultimi con le famiglie.  All'interno del curricolo di istituto è stato dato ampio spazio alle otto competenze chiave di cittadinanza (Decreto N°139 del 22 agosto 2007), delineando i relativi traguardi di competenza per ciascuno dei tre ordini di scuola dell'istituto.  La scuola adotta criteri di valutazione comuni attraverso l'utilizzo di rubric valutative, corredate di appositi indicatori e descrittori, che consentono l'attribuzione del voto di comportamento. |

**A3)**L’analisi dei punti di debolezza ha evidenziato i seguenti risultati:

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITICITà** | **INDICATORE DI PERFORMANCE NEGATIVO** |
| 1. Risultati nelle prove standardizzate nazionali | I livelli raggiunti in italiano e matematica sono complessivamente inferiori rispetto alla  media nazionale, regionale e all'area geografica di riferimento, anche se si evince un miglioramento nel corso della permanenza degli alunni nella scuola. Scarti negativi significativi rispetto ai risultati di scuole con ESCS simile. La varianza tra classi è superiore a quella media. I punteggi delle varie classi risultano, talvolta, diversificati con tendenza verso l'alto o verso il basso. |
| 1. Risultati a distanza | La scuola pur monitorando gli esiti degli studenti all'interno dello stesso ciclo di istruzione, non dispone di dati circa il successo scolastico nel successivo percorso di studi. Il consiglio orientativo rimane a sé stante in quanto non viene verificata la corrispondenza con la scelta effettuata e con i risultati raggiunti al termine del primo anno della scuola secondaria di II grado. |

##### B) Individuazione delle azioni di miglioramento

##### B1) Analisi della criticità n ° 1: Risultati nelle prove standardizzate nazionali

|  |
| --- |
| * Ampio utilizzo di una metodologia didattica tradizionale. * Esiguo recupero delle carenze nelle competenze di base nell'area linguistica e logico-matematica durante l’orario curriculare (per sostituzioni dei colleghi assenti) ed extracurriculare (scarsità di fondi). * Assenza di un monitoraggio in itinere dei risultati degli studenti per una efficace riprogettazione e l’attuazione di idonei interventi di recupero, consolidamento e potenziamento. * Mancanza di uno studio approfondito dei risultati delle prove INVALSI da parte di **tutti** i docenti interessati. |

##### B1) Analisi della criticità n ° 2: Risultati a distanza

|  |
| --- |
| * Assenza di monitoraggio degli esiti degli studenti nel successivo percorso di studio. * Mancata verifica della corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata. * Rapporti e reti con le scuole superiori di II grado poco sviluppati. |

**B2) Traguardi di lungo periodo individuati**

L’intervento intende conseguire il seguente traguardo, così quantificabile e verificabile (cfr. RAV.):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **traguardo** | **indicatore** | **STANDARD**  **descrittore numerico/evidenza osservabile** | | Migliorare il punteggio della scuola in Italiano e Matematica. | Differenza del numero di alunni collocati nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica nelle prove standardizzate nazionali rispetto agli anni precedenti. | Diminuire del 5 % il numero degli studenti collocati nei livelli 1 e 2. | | Monitorare il successo  formativo degli alunni nel  primo anno della scuola  secondaria di 2° grado.  Verificare l'efficacia delle  azioni di orientamento | Numero di ex alunni che hanno concluso con successo il primo anno della scuola  secondaria di 2° grado.  Risultati dopo il primo anno degli ex studenti che hanno seguito il consiglio orientativo. | Raccogliere i dati riferiti almeno all' 85% della  popolazione scolastica.  Registrare una coincidenza pari al 70% tra consiglio orientativo e successo scolastico. | |

**B3) Aree obiettivo dell’azione di miglioramento**

Le aree per le quali è progettata l’azione di miglioramento sono(cfr. RAV) :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **obiettivo di processo** | **area** | | Estendere a livello di istituto l’uso di strumenti comuni per la valutazione in itinere. | Curricolo, progettazione e valutazione | | Supportare i bisogni di recupero, consolidamento e potenziamento degli studenti. | Ambiente di apprendimento  Inclusione e differenziazione | | Effettuare attività di formazione/aggiornamento docenti. | Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane | | Sviluppare percorsi e strumenti finalizzati all’individuazione e alla valorizzazione di attitudini e competenze specifiche. | Continuità e orientamento | | Promuovere un maggiore confronto tra scuola e genitori per favorire l'efficacia del consiglio orientativo per la scuola  secondaria di 2° grado. | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | |

**B4) Azioni individuate**

Le azioni individuate per il raggiungimento dei traguardi proposti sono:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **azione** | **area** | **responsabile del processo** | | 1. Incontri tra i docenti delle classi parallele di scuola primaria per la creazione di prove comuni in itinere con relative griglie di valutazione. 2. Incontri tra la FS Area 1 e i coordinatori di classe di scuola primaria per la condivisione degli strumenti di rilevazione degli interventi di recupero, consolidamento e potenziamento già in uso nella scuola secondaria di I grado. | Curricolo, progettazione e valutazione | DS  FS AREA 1 Valutazione | | 1. Attuazione di una pausa didattica quadrimestrale/trimestrale. 2. Attuazione di interventi finalizzati al recupero,   al consolidamento e al potenziamento in orario  curriculare. | Ambiente di apprendimento  Inclusione e differenziazione | DS | | 1. Definizione di un piano di formazione docenti coerente alle criticità del RAV ed al fabbisogno interno. | Sviluppo e valorizzazione delle risorse  umane | DS  FS AREA 2 Sostegno al lavoro dei docenti | | 1. Incontri tra i docenti dell’ultimo anno della scuola secondaria di I grado per predisporre un modello di consiglio orientativo condiviso. 2. Monitoraggio della corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata. | Continuità e orientamento | DS  FS AREA 4 Orientamento e continuità | | 1. Incontri periodici con i genitori per favorire l’efficacia del consiglio orientativo. | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | DS  FS AREA 4 Orientamento e continuità | |

**B5) Analisi di fattibilità**

I fattori presi in esame per l’analisi di fattibilità delle azioni relative al traguardo di lungo periodo sono:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Disponibilità di risorse finanziarie 2. Disponibilità di risorse umane 3. Disponibilità di tempi 4. Disponibilità di spazi 5. Disponibilità di attrezzature   I descrittori sono:   1. Nessun controllo: l’attività dipende da fattori esterni di cui la scuola deve necessariamente tenere conto nel programmare le proprie attività 2. Controllo parziale: dipendenza da fattori esterni in parte prevedibili 3. Controllo completo: nessuna dipendenza da fattori esterni, la scuola dispone e controlla le risorse necessarie per l’azione individuata  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Azione | **Creazione di prove comuni in itinere con relative griglie di valutazione** **per la scuola primaria.** | | | | | |  | A | B | C | D | E | | 1 |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Azione | **Condivisione degli strumenti di rilevazione degli interventi di recupero, consolidamento e potenziamento** | | | | | |  | A | B | C | D | E | | 1 |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Azione | **Attuazione di una pausa didattica quadrimestrale/trimestrale.** | | | | | |  | A | B | C | D | E | | 1 |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Azione | **Attuazione di interventi finalizzati al recupero, al consolidamento e al potenziamento in orario curriculare.** | | | | | |  | A | B | C | D | E | | 1 |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Azione | **Formazione del personale** | | | | | |  | A | B | C | D | E | | 1 |  |  |  |  |  | | 2 | X |  |  |  |  | | 3 |  | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Azione | **Incontri tra i docenti dell’ultimo anno della scuola secondaria di I grado per predisporre un modello di consiglio orientativo condiviso.** | | | | | |  | A | B | C | D | E | | 1 |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Azione | **Monitoraggio della corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata.** | | | | | |  | A | B | C | D | E | | 1 |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Azione | **Incontri periodici con i genitori per favorire l’efficacia del consiglio orientativo.** | | | | | |  | A | B | C | D | E | | 1 |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X | |

**B6) Valutazione d’impatto: previsione**

Le azioni progettate produrranno valore aggiunto, quantificato attraverso gli indicatori di processo e di esito, nei seguenti campi:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Esiti di apprendimento degli studenti nella literacy 2. Esiti di apprendimento degli studenti nella numeracy 3. Competenza di problem solving 4. Innovazione delle modalità di lezione e conduzione in aula 5. Organizzazione della progettazione e della programmazione formativa 6. Valutazione 7. Rapporti con i genitori 8. Rapporti con gli stakeholder territoriali 9. Apprendimento organizzativo 10. Innovazione organizzativa 11. Promozione e valorizzazione delle competenze del personale 12. Dotazione di infrastrutture 13. Capacità di proiezione e di comunicazione dell’istituto verso l’esterno   Con i seguenti profili di rischio:   1. **Basso**: si tratta di prassi ed azioni già in precedenza implementate e sperimentate; rispondono alle richieste esplicite degli stakeholder interni ed esterni e non cambiano in modo significativo la mission ed il profilo della scuola, che ha il completo controllo sulle risorse necessarie (profilo di fattibilità:3); 2. **Medio**: si tratta di prassi e di azioni innovative, che ampliano la mission della scuola per venire incontro a richieste esplicite e precise degli stakeholder interni ed esterni; sono caratterizzate da un grado più elevato di complessità, in termini di tempo e di risorse necessarie; la scuola ha un controllo solo parziale su alcune di esse (profilo di fattibilità 2); 3. **Alto**: si tratta di prassi ed azioni innovative e complesse, articolate nel tempo e nello spazio, con un alto numero di attori coinvolti; sono azioni innovative che mirano ad ampliare la mission della scuola, per creare nuove prospettive e per stimolare l’emersione di nuovi bisogni negli stakeholder interni ed esterni; la scuola ha un controllo solo parziale sulla maggior parte di esse (profilo di fattibilità:1)   Azione: **Creazione di prove comuni in itinere con relative griglie di valutazione** **per la scuola primaria.**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 3 |  |  |  | X | X | X | X |  | X | X | X |  |  |   Azione: **Condivisione degli strumenti di rilevazione degli interventi di recupero, consolidamento e potenziamento**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 3 |  |  |  | X | X | X |  |  | X | X | X |  |  |   Azione: **Attuazione di una pausa didattica quadrimestrale/trimestrale**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X | X | X |  | X | X | X |  |  |   Azione: **Attuazione di interventi finalizzati al recupero, al consolidamento e al potenziamento in orario curriculare**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X | X | X |  |  | X | X |  |  |   Azione: **Formazione del personale**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 3 | X | X | X | X | X | X |  |  |  |  | X |  |  |   Azione: **Incontri tra i docenti dell’ultimo anno della scuola secondaria di I grado per predisporre un modello di consiglio orientativo condiviso.**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 3 |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  | X |  |  |   Azione: **Monitoraggio della corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata.**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 3 |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  | X |  |  |   Azione: **Incontri periodici con i genitori per favorire l’efficacia del consiglio orientativo.**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | 3 |  |  |  | X | X | X | X |  | X | X | X |  |  | |

**C) Articolazione delle azioni**

(Questa parte dello schema può essere ripetuta per il numero di azioni)

##### C1) Obiettivi di breve periodo

L’intervento intende conseguire i seguenti obiettivi (declinazione dell’obiettivo di lungo periodo – cfr. quadro B2):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **obiettivo** | **indicatore** | **STANDARD**  **descrittore numerico/evidenza osservabile** | | Elaborare per la scuola primaria prove comuni in itinere con relative griglie di valutazione. | Realizzare strumenti comuni di valutazione in itinere. | Un numero ≥90%delle classi della scuola primaria possiedono prove comuni in itinere | | Condividere strumenti di rilevazione degli interventi di recupero, consolidamento e potenziamento. | Uniformare gli strumenti di rilevazione degli interventi di recupero, consolidamento e potenziamento. | Utilizzo in un numero ≥90% dei consigli di interclasse di griglie condivise per la rilevazione degli interventi di recupero, consolidamento e potenziamento | | Attuare una pausa didattica quadrimestrale/trimestrale. | Organizzare il tempo scuola anche in funzione delle attività di recupero, consolidamento e potenziamento. | Adozione di una pausa didattica quadrimestrale/trimestrale in un numero ≥60% delle classi | | Realizzare interventi finalizzati al recupero, al consolidamento e al potenziamento in orario curriculare. | Programmare attività di recupero, consolidamento e potenziamento delle abilità linguistiche e logico-matematiche anche grazie all’utilizzo dell’ organico di potenziamento (L. 107/2015 commi 7 e 85). | Interventi attuati in un numero ≥60% delle classi | | Attuare corsi di formazione per il personale. | Migliorare le competenze del personale | L’obiettivo è validato se partecipazione > 60% docenti in servizio. Gradimento livello alto ≥20% livello medio ≥60% | | Promuovere un maggiore confronto tra scuola e genitori per orientare la scelta della scuola secondaria di 2° grado. | Verificare l’efficacia del consiglio orientativo. | Genitori che hanno partecipato ad incontri di informazione circa il consiglio orientativo ≥ 60% | | Monitorare la corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata. | Alunni che hanno seguito il consiglio orientativo ≥60% | |

**C2) Traguardo correlato**

(cfr. quadro B2)

|  |
| --- |
| Diminuire il numero degli studenti collocati nei livelli 1 e 2. |

**C3) Indicatori di processo**

Gli indicatori di processo individuati per il monitoraggio dell’azione di miglioramento (correlati ad un dato numerico o/e evidenze osservabili):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **azione** | **indicatore** | | Creazione di prove comuni in itinere con relative griglie di valutazione. | Numero di classi che hanno elaborato prove di valutazione unitarie in itinere / numero di classi della scuola primaria X 100. | | Condivisione di strumenti di rilevazione degli interventi di recupero, consolidamento e potenziamento. | Numero di classi che hanno utilizzato degli strumenti di rilevazione comuni degli interventi di recupero, consolidamento e potenziamento/ numero di classi della scuola X 100. | | Attuazione di una pausa didattica quadrimestrale/trimestrale. | Numero delle classi in cui i docenti hanno attuato una pausa didattica/Numero totale delle classi x100 | | Realizzazione di interventi finalizzati al recupero, al consolidamento e al potenziamento in orario curriculare. | Numero delle classi in cui i docenti hanno creato gruppi di livello per il recupero/consolidamento/potenziamento/numero totale delle classi x100  Numero delle classi in cui i docenti dell’organico di potenziamento hanno realizzato progetti di recupero/potenziamento/numero totale delle classi x100 | | Attuazione di corsi di formazione per il personale | Livello di partecipazione.  Livello di gradimento delle proposte formative. | | Incontri tra scuola e genitori per orientare la scelta della scuola secondaria di 2° grado. | Numero di genitori che hanno partecipato agli incontri informativi per l’orientamento/ numero di genitori delle classi III della scuola secondaria di I grado X 100. | | Monitoraggio della corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata. | Numero alunni che hanno seguito il consiglio orientativo/numero alunni terze della scuola secondaria di I grado X 100. | |

**C4) Fattori critici di successo**:

I fattori critici di successo individuati in relazione alla valutazione di fattibilità ed alla previsione di impatto sono:

|  |
| --- |
| Il rispetto dei tempi programmati.  La pianificazione attività dei docenti dell’organico potenziato.  La spendibilità del materiale prodotto (condivisione, facilità d’uso).  La soddisfazione del personale e dei portatori di interesse con ricaduta positiva sul feedback e sulla condivisione delle buone pratiche. |

**D) Implementazione delle azioni**

**D1) Aree coinvolte**

Le aree coinvolte nelle azioni sono(si indicano non solo le aree in cui ci si aspettano miglioramenti - cfr. quadro B3 - ma tutte quelle direttamente e indirettamente coinvolte operativamente nelle azioni):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **azione** | **area** | | Percorsi didattici innovativi e buone pratiche. | Esiti | | Implementazione di metodologie e di conduzione del lavoro in aula. | Curricolo, progettazione e valutazione | |  |  | |

**D2)Piano delle attività**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pianificazione (PLAN)** | | | | |
| **Obiettivi di miglioramento** | **Attività** | Prodotti | Indicatore | **Descrittori numerici/evidenze osservabili di performance** |
| Estendere a livello di istituto l’uso di strumenti comuni per la valutazione in itinere. | * Incontri con i docenti delle classi parallele per elaborazione prove in itinere comuni di italiano e matematica con relative griglie di valutazione. * Ancoraggio delle prove alla programmazione curriculare. * Diffusione materiali esplicativi della strutturazione delle prove. | Definizione degli obiettivi da valutare  Schema di realizzazione prova strutturata | Corrispondenza tra obiettivi da verificare e obiettivi proposti  Invio materiali  Aderenza tra  schema prova strutturata in itinere e prove strutturate iniziali e finali d’ Istituto | Sì/NO  Invio a tutti i coordinatori di classe  Sì/NO |
| Supportare i bisogni di recupero, consolidamento e potenziamento degli studenti. | * Incontri con i coordinatori di classe per la condivisione di strumenti comuni per l’individuazione dei bisogni di recupero, consolidamento e potenziamento degli alunni. * Diffusione materiali. * Realizzazione di interventi di recupero, consolidamento e potenziamento anche con l’utilizzo dei docenti dell’organico potenziato. | Griglie per tipologia di interventi da attuare  Assegnazione di interventi potenziamento offerta formativa L. 107/2015 commi 7 e 85. | N. di consigli di classe che utilizzano le griglie  Invio materiali  Aderenza tra  potenziamento  offerta formativa  predisposto e  obiettivi di  miglioramento | 100% CC adottano le griglie  Invio a tutti i coordinatori di classe.  Sì/NO  N. Interventi programmati/n. alunni coinvolti |
| Effettuare attività di formazione/aggiornamento docenti. | * Ancoraggio del Piano di formazione alle criticità (cfr. RAV). * Ancoraggio del Piano di formazione ai fabbisogni espressi. | Definizione  obiettivi formativi  Piano di  Formazione. | Corrispondenza  tra Piano e criticità  Corrispondenza  tra esigenze  formative e offerta  formativa | Analisi dei bisogni  Approvazione del Piano  (delibere OOCC) |
| Verificare l’efficacia del consiglio orientativo. | * Incontri tra scuola e genitori per orientare la scelta della scuola secondaria di 2° grado. * Monitoraggio della corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata. * Utilizzo dei risultati delle indagini periodiche sugli esiti per valutare il Processo Chiave Orientamento. | Calendario incontri  Tabelle di sintesi    Eventuale modifica della pianificazione del Processo Chiave Orientamento. | Numero incontri programmati  Numero (%) di situazioni rilevate.  % di corrispondenza rispetto al Consiglio Orientativo(nr. alunni che hanno seguito il Consiglio/nr. totale licenziati).  Esistenza di riflessioni/ revisioni del Processo a cura della FS per l’ Orientamento  Esistenza di riflessioni/revisioni del Processo a cura della FS | Sì/NO  Raccolta di dati riferibili ad almeno una percentuale di alunni delle classi terze dell’85%  Alunni che hanno seguito il consiglio orientativo ≥ 60%  Sì/NO |
| **Realizzazione (DO)** | | | | |
| **Obiettivi di miglioramento** | **Attività** | Prodotti | Indicatore | **Descrittori numerici/evidenze osservabili di performance** |
| Estendere a livello di istituto l’uso di strumenti comuni per la valutazione in itinere. | * Elaborazione prove in itinere comuni. * Approvazione collegiale del lavoro svolto per sperimentazione dei docenti nell’anno successivo alla stesura. | Prove in itinere strutturate | n. prove realizzate  Delibere di approvazione degli OO.CC. | n. prove realizzate / n. classi parallele scuola primaria  Approvazione degli OO.CC. |
| Supportare i bisogni di recupero, consolidamento e potenziamento degli studenti. | * Compilazione griglie degli interventi. * Programmazione degli interventi. * Coinvolgimento dei docenti dell'organico di potenziamento negli interventi di recupero e potenziamento. | Griglie allegate ai verbali dei consigli di interclasse  Verbali di programmazione  Progetti organico di potenziamento | n. griglie compilate  Corrispondenza tra n.  griglie compilate e n. interventi programmati  N. ore di intervento realizzate/ n. alunni interessati | n. griglie compilate / n. classi scuola primaria  Sì/NO |
| Effettuare attività di formazione/aggiornamento docenti. | * Individuazione esperto esterno * Incontri di formazione | Bando di reclutamento  Calendarizzazione | Aderenza del bando alle competenze richieste  Rispetto del calendario proposto | n. domande pervenute/n. domande valide.  100% incontri previsti realizzati. |
| Verificare l’efficacia del consiglio orientativo. | * Incontri tra scuola e genitori per orientare la scelta della scuola secondaria di 2° grado. * Confronto tra la scelta della tipologia della SSIIG scelta e i Consigli Orientativi predisposti. * Esame della documentazione in sede di Collegio | Verbali  Tabulazione e analisi dati  Tabulazione e analisi dati | Numero di genitori che hanno partecipato agli incontri informativi per l’orientamento/ numero di genitori delle classi III della SSIG X 100  Monitoraggio dati dei consigli orientativi | Genitori che hanno partecipato ad incontri di informazione circa il consiglio orientativo ≥ 60%  Raccolta di dati riferiti almeno all’85% della popolazione scolastica  Alunni che hanno seguito il consiglio orientativo ≥ 60% |
| **Monitoraggio (CHECK)** | | | | |
| **Obiettivi di miglioramento** | **Attività** | Prodotti | Indicatore | **Descrittori numerici/evidenze osservabili di performance** |
| Estendere a livello di istituto l’uso di strumenti comuni per la valutazione in itinere  Supportare i bisogni di recupero, consolidamento e potenziamento degli studenti  Effettuare attività di formazione/aggiornamento docenti  Verificare l’efficacia del consiglio orientativo | Predisposizione strumenti di monitoraggio per verificare:  - lo stato di avanzamento per gradi (step) nella realizzazione degli strumenti, con eventuali richieste di informazioni / integrazioni ai docenti;  - gli interventi di recupero, potenziamento e consolidamento effettuati;  -lo stato di avanzamento delle attività rispetto alla tempistica prevista;  - la validità del coinvolgimento degli attori come da pianificazione iniziale;  - il grado di partecipazione e di soddisfazione del personale coinvolto nelle iniziative di formazione;  - iIl grado di partecipazione e di soddisfazione dei genitori coinvolti negli incontri informativi;  - il numero di alunni che hanno seguito il consiglio orientativo.  - Raccolta finale del materiale prodotto (verbali, rilevazioni e analisi effettuate, dati raccolti e commentati). | Verbali delle attività svolte.  Questionari, registri presenza/ attività. | Utilizzo degli strumenti predisposti | Report azioni di monitoraggio |
| **Riesame e miglioramento (ACT)** | | | | |
| **Obiettivi di miglioramento** | **Attività** | Prodotti | Indicatore | **Descrittori numerici/evidenze osservabili di performance** |
| Estendere a livello di istituto l’uso di strumenti comuni per la valutazione in itinere.  Supportare i bisogni di recupero, consolidamento e potenziamento degli studenti.  Effettuare attività di formazione/aggiornamento docenti.  Verificare l’efficacia del consiglio orientativo. | Il Gruppo di Miglioramento, a conclusione delle attività, entro la fine di giugno, effettuerà le seguenti azioni per la  revisione del Progetto:  - Valutazione dei risultati ottenuti rispetto al target, indicando le possibili cause dell’eventuale mancato o parziale  non raggiungimento degli obiettivi;  - valutazione delle modalità di lavoro dei gruppi e delle commissioni, in rapporto ad efficienza ed efficacia (rispetto dei tempi, presenza costante dei docenti, esame accurato del materiale proposto, partecipazione attiva dei docenti alla formazione);  - valutazione delle azioni di monitoraggio (strumenti utilizzati, tempi di attuazione e di restituzione delle osservazioni ai docenti FS, efficacia delle comunicazioni);  - valutazione delle modalità utilizzate per comunicare le varie fasi del Progetto e dell’efficacia della comunicazione (conoscenza del progetto da parte dei docenti coinvolti);  - valutazione della ricaduta delle attività nella didattica (n. insufficienze recuperate). | Verbale del Riesame | Invio del verbale a tutti i docenti | Approvazione del verbale da parte del Collegio docenti. |

**D3)Gantt del Piano**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Processo** | **Responsabile** | **AP-GIU** | **set** | **ott** | **nov** | **dic** | **Gen** | **feb** | **mar** | **apr** | **mag** | **giu** |
| **Attività** |
| **Fase propedeutica** | **Nucleo di autovalutazione** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1° fase** | **Dirigente scolastico** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2° fase** | **DS, Staff, gruppo di miglioramento** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3° fase** | **DS, Staff, gruppo di miglioramento** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4° fase** | **Dirigente scolastico** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |